

Протокол проведения кустового заседания учителей начальных классов

Дата проведения: 22 марта 2021 г.

Время проведения: 14.00 часов

Форма проведения: Режим видеоконференции через сервис Zoom.

Участники: учителя начальных классов МБОУ Кадряковская начальная школа-сад, МБОУ Шаршадинская начальная школа-сад, МБОУ Кучуковская СОШ и директора данных ОО, Сафиуллина Р.Р., методист Управления образования.

1. Аналитический блок

1. Успеваемость и качество учащихся начальных классов при переходе на уровень основного общего образования.

Ответственный: Сафиуллина Р.Р., методист Управления образования.

2. Выступления учителей начальных классов.

1. Объективное оценивание учебных достижений учащихся в начальной школе.

Ответственный: Малкова Л.А., учитель начальных классов МБОУ Кучуковская СОШ.

2. Система оценивания в соответствии с ФГОС.

Ответственный: Нурмухаметова Р.Р., учитель начальных классов МБОУ Шаршадинская начальная школа-сад.

3. Повышение качества обучения родного языка.

Ответственный: Изгибаева С.Н., учитель родного языка МБОУ Кадряковская начальная школа-сад.

3. Разное

В аналитическом блоке по первому вопросу выступила Сафиуллина Р.Р., методист управления образования:

Успеваемость и качество учащихся начальных классов при переходе на уровень основного общего образования.

Цель: Провести сравнительный анализ уровня обученности и качества знаний учащихся 2 – 4 классов МБОУ Кадряковская начальная школа-сад, МБОУ Шаршадинская начальная школа-сад и МБОУ Кучуковская СОШ при переходе на уровень ОО. Проанализировать результативность образовательного процесса за 3 четверть.

Итоги 3 четверти таковы (данные предоставлены ОО):

1. МБОУ Кадряковская начальная школа-сад

Качество и успеваемость (3 четверть, 2 класс)

Класс	Кол-во уч-ся	На «5»	На «4» и «5»	На «3»	Кол-во неуспевающих	Успеваемость	Качество
2	6	-	2	4	-	100%	33,3 %

Вывод: Успеваемость -100%, качество – 33,3%. Ударников двое: Ишкатов А. Ишманова Е. Троечников 4: Бедеров М., Исаев Р. Михеева Е., Сафина К. У Бедерова М. «3» по пятиосновным предметам. Есть проблемы в усвоении знаний. Ведется работа по индивидуально составленному плану. У Исаева Р. три «3» по родному языку и литературе и по русскому языку. Он не разговаривает на марийском языке, как и Сафина Карина (это русскоязычные дети), по русскому языку допускает много орфографических ошибок, отсутствует контроль со стороны родителей. Учителю марийского языка необходимо вести индивидуальную работу с данными учениками. Михеева Е. получила одну «3» по математике, так как очень много пропускала занятий по болезни. Классному руководителю уделить внимание на посещаемость Михеевой

Е. У Сафиной К. учеба улучшилась, показатели хорошие без «2», количество троек также уменьшилось. Чувствуется контроль со стороны приемных родителей. Выполнение домашних заданий на отличном уровне.

Рекомендации: Вести индивидуальные работы по плану с Бедеровым М., учителю родного языка составить план индивидуальной работы с Исаевым Р., Сафиной К., Бедеровым М. Классному руководителю уделить особое внимание Михеевой Е. с целью устранения единственной тройки по математике.

Качество и успеваемость (3 четверть, 4 класс)

Класс	Кол-во уч-ся	На «5»	На «4» и «5»	На «3»	Кол-во неуспевающих	Успеваемость	Качество
4	4	-	2	2	-	100 %	50 %

Вывод: Успеваемость – 100 %, качество – 50 %. Ударники: Минглина М. и Ткаченко В. У Ткаченко В. и Ткаченко А. есть определенные трудности в изучении родного языка. Они разговаривают на русском языке. Полностью класс общается только на русском языке. Минглина М. допускает много ошибок в письменных работах по русскому языку. Очень плохо учится Медведев Т. Очень много пробелов по основным предметам. Отсутствует контроль со стороны родителей. Ведется индивидуальная работа.

Рекомендации: вести индивидуальную работу с Минглиной М. по русскому языку (письмо под диктовку, списывание текста), с Медведевым Т. – по математике (таблица умножения, вычислительные навыки), со всем классом – по родному языку (Изибаева С.Н.)

Сводный отчет о результативности по школе (2, 4 класс)

Класс	Кол-во уч-ся	На 5	На 4 и 5	На 3	Кол-во неуспевающих	Успеваемость	Качество
2	6	-	2	4	-	100 %	33,3 %
4	4	-	2	2	-	100 %	50 %
Итого	10	-	4	6	-	100 %	40 %

2. МБОУ Шаршадинская начальная школа – детский сад

Качество и успеваемость (3 четверть, 2 класс)

Класс	Кол-во уч-ся	На «5»	На «4» и «5»	На «3»	Кол-во неуспевающих	Успеваемость	Качество
2а	4	-	1	3	-	100	25

Неуспевающие учащиеся: нет

Качество и успеваемость (3 четверть, 3 класс)

Класс	Кол-во уч-ся	На «5»	На «4» и «5»	На «3»	Кол-во неуспевающих	Успеваемость	Качество
3а	5	-	2	3	-	100	40

Неуспевающие учащиеся: нет

Качество и успеваемость (3 четверть, 4 класс)

Класс	Кол-во уч-ся	На «5»	На «4» и «5»	На «3»	Кол-во неуспевающих	Успеваемость	Качество
4а	6	-	3	3	-	100	50

Неуспевающие учащиеся: нет

Сводный отчет о результативности по школе (2-4)

Класс	Кол-во уч-ся	На «5»	На «4» и «5»	На «3»	Кол-во неуспевающих	Успеваемость	Качество
2	4	-	1	3	-	100	25
3	5	-	2	3	-	100	40
4	6	-	3	3	-	100	50
Итого	15	-	6	9	-	100	39.6

3. МБОУ Кучуковская СОШ

Качество и успеваемость (3 четверть, 2 класс)

Класс	Кол-во уч-ся	На «5»	На «4» и «5»	На «3»	Кол-во неуспевающих	Успеваемость	Качество
2а	8	1	4	3	-	100	62,5%
2б	1	-	-	-	1	0%	0%
Итого	9	1	4	3	1	50%	31,25%

Слабоуспевающая ученица:

ФИО ученика	Предмет	Причина неуспеваемости
Ханова Камилла	Математика, русский язык	Трудно усвоить материал, не запоминает - слабая память, нет особого желания

Вывод: Низкий уровень развития учебной мотивации, нет стремления быть успешным в учебной деятельности, низкий уровень развития памяти.

Рекомендации: прием у психиатра в марте 2021, после обследования срочно представить на районную ПМПК.

План работы со слабоуспевающими

Мероприятия	Срок
1. Проведение контрольного среза знаний учащихся класса по основным разделам учебного материала обучения. Цель: определение фактического уровня знаний учащегося ; выявление в знаниях ученика пробелов, которые требуют быстрой ликвидации.	Сентябрь
2. Установление причин неуспеваемости учащегося через встречи с родителями, беседы со специалистами: психологом, врачом, и обязательно с самим ребенком.	Январь - февраль
3. Составление индивидуального плана работы по ликвидации пробелов в знаниях отстающего ученика на текущую четверть. Дальнейшая его корректировка.	Сентябрь-октябрь (далее корректировать по мере необходимости)
4. Использование дифференцированного подхода при организации самостоятельной работы на уроке. Включение посильных индивидуальных заданий.	В течение учебного года
5. Ведение тематического учета знаний слабоуспевающего ученика	В течение учебного года
6. Организация индивидуальной работы	В течение учебного года

Неуспевающие учащиеся:

ФИО ученика	Предмет	Причина неуспеваемости
Зыгов Никита Николаевич	Математика, русский язык	Недостаточно сформированные навыки учебы, пробелы в знаниях,

		низкий уровень развития памяти, внимания.
--	--	---

Вывод: Низкий уровень развития учебной мотивации, нет стремления быть успешным в учебной деятельности, низкий уровень развития памяти и внимания.

Рекомендации: прием у психиатра в марте 2021, после обследования срочно представить на районную ПМПК.

Качество и успеваемость (3 четверть, 3 класс)

Класс	Кол-во уч-ся	На «5»	На «4» и «5»	На «3»	Кол-во неуспевающих	Успеваемость	Качество
3а	3	-	1	2	-	100%	33%
3б	3	-	2	1	-	100%	66,6%
Итого	6	-	3	3	-	100%	49,8%

Неуспевающие учащиеся: нет

Качество и успеваемость (3 четверть, 4 класс)

Класс	Кол-во уч-ся	На «5»	На «4» и «5»	На «3»	Кол-во неуспевающих	Успеваемость	Качество
4а	4	-	4	-	-	100%	100%
4б	2	-	2	-	-	100%	100%
Итого	6	-	6	-	-	100%	100%

Неуспевающие учащиеся: нет

Сводный отчет о результативности по школе (2-4)

Класс	Кол-во уч-ся	На «5»	На «4» и «5»	На «3»	Кол-во неуспевающих	Успеваемость	Качество
2	9	1	4	3	1	88,9%	55,5%
3	6	-	3	3	-	100%	49,8%
4	6	-	6	-	-	100%	100%
Итого	21	1	13	6	1	95,24%	66,67%

Выводы:

Таблица №1

Успеваемость и качество за 3 четверть (2-4 кл)

Наименование ОО	Кол-во уч-ся	«5»	"4-5"	"3"	"2"	3 четверть	
						У	К
Кучуковская СОШ	21	1	13	6	1	95,2	66,6
Кадряковская ш-с	10	0	4	6	0	100,0	40
Шаршадинская ш-с	15	0	6	9	0	100,0	40

Как видно из таблицы, низкое качество показали учащиеся Шаршадинской школы– сад и Кадряковской школы-сад.

Таблица №2

Успеваемость и качество (динамика)

Наименование ОО	2 четверть		3 четверть		Динамика качества
	успеваемость	качество	успеваемость	качество	
Кучуковская СОШ	100,0	65,0	95,2	66,6	1,6
Кадряковская ш-с	100,0	50,0	100,0	40	-10
Шаршадинская ш-с	100,0	40,0	100,0	40,0	0

Отрицательная динамика качества прослеживается у Кадряковской школы-сад.

Рекомендации:

1. Руководителям школ необходимо осуществить и проконтролировать индивидуальную работу с неуспевающими обучающимися.

2. Учителям начальных классов продолжить эффективнее использовать возможности индивидуальной и дифференцированной работы с учащимся, имеющие по итогам четверти неудовлетворительные оценки; составить дорожную карту и вести целенаправленную работу по ликвидации пробелов.

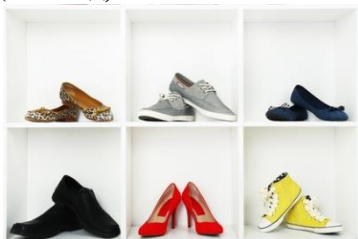
3. Учителям начальных классов всех ОО усилить работу с учащимися, имеющими одну «4», «3» и вести целенаправленную работу по повышению качества обученности.

Во второй части заседания выступила Малкова Л.А., учитель начальных классов МБОУ Кучуковская СОШ. Своё выступление она начала словами Майкла Барбера - профессора Высшей школы экономики и Высшей педагогической школы Гарвардского университета: «В педагогическом мастерстве учителей сердцевину образует их способность оценивать прогресс учеников». (2 СЛАЙД)

Для начала проведём разминку «Выбери меня».

Скоро весна, мы все снимем сапоги и ботинки, начнем переобуваться. У вас на экране отображаются картинки с изображением мужской и женской обуви, вам необходимо выбрать только одну пару, оценить свой выбор по пятибалльной шкале, передать картинку с изображением обуви соседу для выставления им оценки.

(3 слайд)



А теперь оценим свои работы по критериям на экране.

(4 слайд)

Цвет	Нравится – 5 баллов	Не нравится- 1 балл
Удобство	Удобно – 5 баллов	Не удобно-1 балл
Цена	Доступная- 5 баллов	Недоступная -1 балл

Обсуждение.

Легко ли было сделать выбор. Если нет, то почему?

По какому принципу выбирали обувь?

Согласны ли вы с оценкой соседа?

Отличались ли ваша оценка и оценка соседа?

Легко ли было оценивать?

Какие виды оценивания вы использовали? (Самооценка, взаимооценка, оценка по критериям).

Вывод: Вначале вы самооценили себя, оценили друг друга, а потом оценили свои работы по критериям, критериальное оценивание, что оценки отличаются друг от друга, так как при самооценивании были самокритично и поставили низкую оценку, легче всего было оценить по критериям, она была более объективной.

- Как легче было оценивать?

Бывают ли ситуации на уроке, когда вы сомневались, какую отметку поставить ученику?

СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Проблема оценки и оценочной деятельности — одна из актуальных в педагогической теории и практике. В разные периоды жизни общества измерение качества знаний обучающихся, а также отображение результатов этих измерений всегда вызывали интерес со стороны педагогов, психологов, родителей.

Контроль знаний учащихся является составной частью процесса обучения.

По определению **контроль** это *соотношение достигнутых результатов с запланированными целями обучения.*

От его правильной организации во многом зависят:

- эффективность управления учебно-воспитательным процессом;
- качество подготовки выпускника школы.

Проверка знаний учащихся должна давать сведения не только о правильности или неправильности конечного результата выполненной деятельности, но и о ней самой: соответствует ли форма действий данному этапу усвоения. Правильно поставленный контроль учебной деятельности учащихся позволяет учителю оценивать получаемые ими знания, умения и навыки, вовремя оказать необходимую помощь и добиться поставленных целей обучения.

Хорошо поставленный контроль позволяет учителю не только правильно оценить уровень усвоения учащимися изучаемого материала, но и увидеть свои собственные удаchi и промахи.

Задача педагога – проверить не только знания, но и элементы практического усвоения, ощущения учащимися нового материала.

Цели, функции и принципы контроля знаний в учебном процессе.

Основная **цель** контроля знаний и умений состоит в *обнаружении достижений, успехов учащихся*, в указании путей совершенствования, углубления знаний, умений, с тем, чтобы создавались условия для последующего включения обучающихся в активную творческую деятельность.

Эта цель в первую очередь связана с определением качества усвоения обучающимися учебного материала – уровня овладения знаниями, умениями и навыками, предусмотренными программой по предмету.

Во-вторых, конкретизация основной цели контроля связана с *обучением учеников приемам взаимоконтроля и самоконтроля*, формированием потребности в самоконтроле и взаимоконтроле.

В-третьих, эта цель предполагает *воспитание* у обучающихся таких качеств личности, как *ответственность* за выполненную работу, проявление *инициативы*.

Если перечисленные цели контроля знаний и умений реализовать, то можно говорить о том, что контроль выполняет следующие **функции**:

- **контролирующую;**
- **обучающую;**
- **диагностическую;**
- **прогностическую;**
- **развивающую;**
- **ориентирующую;**
- **воспитывающую.**

Контролирующая функция состоит в выявлении состояния знаний и умений учащихся, уровня их умственного развития, в изучении степени усвоения приемов познавательной деятельности, навыков рационального учебного труда.

При помощи контроля определяется исходный уровень для дальнейшего овладения знаниями, умениями и навыками, изучается глубина и объем их усвоения. Сравнивается планируемое с действительными результатами, усваивается эффективность используемых учителем методов, форм и средств обучения.

Обучающая функция контроля заключается в совершенствовании знаний и умений, их систематизации. В процессе проверки учащиеся проверяют и закрепляют изученный материал. Они не только воспроизводят ранее изученное, но и применяют знания и умения в новой ситуации.

Проверка помогает учащимся выделить главное, основное в изученном материале, сделать проверяемые знания и умения более ясными и точными. Контроль способствует также **обобщению и систематизации знаний.**

Сущность **диагностической** функции контроля – в получении информации об ошибках, недочетах и пробелах в знаниях и умениях учащихся в овладении учебным материалом, о

числе, характере ошибок. Результаты диагностических проверок помогают выбрать наиболее интенсивную методику обучения, а также уточнить направление дальнейшего совершенствования содержания методов и средств обучения.

Прогностическая функция проверки служит получению опережающей информации в учебно-воспитательном процессе. В результате проверки получают основания для прогноза о ходе определенного отрезка учебного процесса: достаточно ли сформированы конкретные знания, умения и навыки для усвоения последующей порции учебного материала (раздела, темы).

Результаты прогноза используют для создания модели дальнейшего поведения учащегося, допускающего сегодня ошибки данного типа или имеющего определенные проблемы в системе приемов познавательной деятельности.

Развивающая функция контроля состоит в стимулировании познавательной активности учащихся, в развитии их творческих способностей. Контроль обладает исключительными возможностями в развитии учащихся. В процессе контроля развиваются речь, память, внимание, воображение, воля и мышление студентов. Контроль оказывает большое влияние на развитие и проявление таких качеств личности, как способности, склонности, интересы, потребности.

Сущность **ориентирующей** функции контроля – в получении информации о степени достижения цели обучения отдельным учащимся и группой в целом – насколько усвоен и как глубоко изучен учебный материал. Контроль ориентирует учащихся в их затруднениях и достижениях.

Вскрывая пробелы, ошибки и недочеты учащихся, он указывает им направления приложения сил по совершенствованию знаний и умений. Контроль помогает учащемуся лучше узнать самого себя, оценить свои знания и возможности.

Воспитывающая функция контроля состоит в воспитании у учащихся ответственного отношения к учению, дисциплины, аккуратности, честности. Она является условием воспитания твердой воли, настойчивости, привычки к регулярному труду.

Выделение функции контроля подчеркивает его роль и значение в процессе обучения. В учебном процессе сами функции проявляются в разной степени и различных сочетаниях. Реализация выделенных функций на практике делает контроль более эффективным, а также эффективней становится и сам учебный процесс.

Контроль должен быть:

- целенаправленным,
- объективным,
- всесторонним,
- регулярным,
- индивидуальным.

Объективность при оценивании

Определим требования к оцениванию знаний обучающихся.

1. Объективность оценивания. Оценка должна характеризовать объём и качество знаний и умений обучающихся независимо от методов и средств контроля, личных качеств учителя. На оценивание знаний не должны влиять симпатии или антипатии учителя, особенности поведения и здоровья обучающихся. Необходимо соблюдать единые нормы и критерии оценивания. Быть объективным означает одинаково доброжелательно относиться ко всем обучающимся, выдвигать к ним единые требования.

2. Необходимо формировать у обучающихся умения самостоятельно контролировать, оценивать и корректировать свою учебную деятельность. Воспитывать у них привычку к самоконтролю и самооценке и потребность в них.

3. Проверка и оценивание знаний обучающихся должны быть систематическими, регулярными. Это позволяет оперативно вносить коррективы в учебный процесс, организует и дисциплинирует обучающихся, поощряет их работать. Исследования свидетельствуют, что обратная связь в плане успешности усвоения конкретных знаний и умений усиливает мотивацию обучающегося и повышает успеваемость.

4. Выставление оценки следует сопровождать её обоснованием (комментированием).

Необходимо указывать положительные стороны ответов и допущенные ошибки, неточности. Обоснование оценки требует анализа способов деятельности обучающегося, его отношения к учёбе, меры старательности, полноты и правильности знаний. Необходимо объяснить обучающимся, как можно исправить ошибки, ликвидировать пробелы в знаниях. Оценочные суждения учителя дают возможность обучающимся понять его требования и критерии оценивания.

5. Проверка и оценивание учебных достижений обучающихся должны быть всеобъемлющими, то есть проверять усвоение обучающимися всех определённых программой знаний, умений и навыков.

6. Оценивание учебных достижений должно охватывать всех обучающихся.

7. Осуществлять индивидуальный подход во время оценивания успеваемости обучающихся. Это требует создания таких дидактических условий, при которых снимаются психологическое напряжение, тревожность обучающихся и учитель может объективно выявить и оценить достижения каждого из них: во время опроса не подгонять обучающихся, давать время на обдумывание, создавать атмосферу доброжелательности, позволять пользоваться планом ответа или опорным конспектом.

8. Необходимо использовать разнообразные формы и методы контроля. Даже если учитель хорошо знаком с критериями оценивания, иногда возникают ситуации, когда оценить ответ ученика нелегко. Сомнения в ходе выставления оценки могут возникать в следующих случаях: сложно выставить тематическую оценку, поскольку текущие оценки обучающегося достаточного и высокого уровня, а оценка за контрольную работу по теме и письменные работы (например, сочинения, диктанты) низкого уровня; работа выполнена правильно, но неопытно; ученик активен на уроке, однако его ответы не всегда правильны; учитель убеждён, что ученик списал; при оценивании творческих работ и проектов.

(5 СЛАЙД)

ПРАВИЛА ОЦЕНКИ

1. Оценку даём сначала в форме развёрнутого суждения, а затем называем её.
2. Оцениваем не ребёнка, а его деятельность.
3. Ученика сравниваем только с ним самим.

Оценка неудачного ответа в сравнении с предыдущими достижениями не в состоянии подорвать веру ученика в свои возможности и имеет стимулирующий характер.

4. Оцениваем результаты учебной деятельности учеников на основе индивидуального и дифференцированного подходов.

5. Создавая ситуацию успеха для конкретного ученика, необходимо учитывать его интересы, увлечения, способности.

6. Не допускаем отсутствия оценки со стороны учителя.

Заключение

Какой учитель не мечтает, чтобы его ученики получали только отличные оценки? К сожалению, этой мечте не всегда удаётся осуществиться, потому что у каждого ребёнка свои индивидуальные интеллектуальные способности, разный уровень мотивации учёбы, содержание общеобразовательных программ стремительно усложняется, а уровень компетентностных требований по всем предметам повышается из года в год. Однако всё же немало зависит от учителя, от его слов, решений, действий, потому что именно в его руках — судьба ребёнка, которому он не только должен дать определённые знания, но и вдохновить его, вселить в него веру в собственные возможности. Потому что пока человек верит, он способен достичь всего, к чему он стремится.

Дарите детям веру, и они обязательно порадуют вас не только своими хорошими отметками, но и своими достижениями в жизни.

Далее свое выступление продолжила Нурмухаметова Р.Р., учитель начальных классов МБОУ Шаршадинская начальная школа-сад. Система контроля и оценки результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования представляет собой

один из инструментов реализации Требования Стандарта к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования и направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

Оценочная деятельность учителя строится на основе следующих общих принципов:

1. Оценивание является постоянным процессом.
2. Оценивание может быть только критериальным.
3. Оцениваем с помощью отметки только результаты деятельности ученика и процесс их формирования, но не личные качества ребенка.
4. При оценивании учитываем, чтобы учащиеся включились в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке и взаимооценке.
5. В частности, при выполнении проверочных работ должен соблюдаться принцип добровольности выполнения задания повышенной сложности.

В системе оценивания в начальной школе используется преимущественно внутренняя оценка, выставляемая педагогом или школой.

Внешняя оценка, проводимая различными независимыми службами: мониторинговые исследования, аттестация Общеобразовательного учреждения. Результаты не влияют на итоговую отметку детей, участвующих в этих процедурах.

В начальной школе рекомендуется использовать три вида оценивания

В системе оценивания в начальной школе используется преимущественно внутренняя оценка, выставляемая педагогом или школой.

Стартовая диагностика (на входе) в 1 классах основывается на результатах мониторинга общей готовности первоклассников к обучению в школе.

В текущем оценивании используются субъективные методы (наблюдения, самооценка и самоанализ) и методы, основанные, как правило, на анализе письменных ответов и работ учащихся.

Итоговое оценивание происходит в конце года, а затем в конце обучения в начальной школе. Наиболее целесообразно проводить итоговое оценивание в форме накопительной оценки. Такая оценка предполагает синтез всей накопленной за 4 года обучения информации об учебных достижениях школьника.

Также учитывается и внеурочная деятельность ученика.

Какие же имеются формы и методы оценки?

Приоритетным в диагностике (контрольные работы) становятся теперь вместо репродуктивных заданий (воспроизведение информации) продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта: вывода, оценки.

Новые методы и формы оценки: метапредметные диагностические работы и диагностика результатов личности развития.

Помимо привычных контрольных работ, необходимо проводить метапредметные диагностические работы, требующие от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий

Метапредметные результаты (1класс)

Регулятивные УУД 1. Организовывать свое рабочее место под руководством учителя.

2. Осуществлять контроль в форме сличения своей работы с заданным эталоном.
3. Вносить необходимые дополнения, исправления в свою работу, если она расходится с эталоном (образцом).
4. В сотрудничестве с учителем определять последовательность изучения материала, опираясь на иллюстративный ряд «маршрутного листа».

Познавательные УУД 1. Ориентироваться в учебниках (система обозначений, структура текста, рубрики, словарь, содержание).

2. Осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий, используя справочные материалы учебника (под руководством учителя).
3. Понимать информацию, представленную в виде текста, рисунков, схем.

4. Сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие.
5. Группировать, классифицировать предметы, объекты на основе существенных признаков, по заданным критериям.

Коммуникативные УУД 1..Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить.

2. Вступать в диалог (отвечать на вопросы, задавать вопросы, уточнять непонятное).
3. Сотрудничать с товарищами при выполнении заданий в паре: устанавливать и соблюдать очерёдность действий, корректно сообщать товарищу об ошибках.
- 4.Участвовать в коллективном обсуждении учебной проблемы.
5. Сотрудничать со сверстниками и взрослыми для реализации проектной деятельности.

Ещё одна диагностика ФГОС - это диагностика результатов личностного развития. Она проводится в разных формах (диагностическая работа, результаты наблюдения и др.). В любом случае такая диагностика предполагает проявления учеником качеств своей личности: оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов, личностных целей. Всё это достаточно интимная сфера, поэтому работы, выполняемые учениками, как правило, не должны подписываться, и таблицы, где собираются эти данные, должны показывать результаты только по классу или школе в целом, но не по каждому конкретному ученику.

Приведу примеры двух способов оценочной деятельности.

1 КЛАСС.

На каждом уроке за правильно выполненную работу(демонстрацию знаний и умений по предмету, освоение УУД и активности на уроке) учащиеся получают жетоны разных цветов и формы.

Каждую неделю в «тетрадь успехов» (ученическая тетрадь) ученик клеивает узор из геометрических фигур, полученных за неделю, и анализирует свои достижения, сравнивая их с достижениями предыдущих недель.

Каждый месяц, собирая тетради, учитель подсчитывает результаты. Затем в соответствии с этими данными строится диаграмма, характеризующая прогресс ученика по каждому предмету в течение месяца. Построение диаграмм продолжается на протяжении всего учебного года.

Периодически учителем, совместно с учащимися и родителями проводится анализ учебных достижений.

В ходе анализа можно определить:

- На каких уроках ребёнок в большей степени активен;
- Какой предмет ребёнку интереснее других;
- Какова результативность учебной деятельности учащегося;
- Каково качество усвоения отдельных тем;
- Какова работоспособность ученика в конкретные недели и месяцы;
- Каков общий уровень успеваемости в классе за отдельный период.

Школой выдвигает для себя набор требований (правил) к выставлению оценки.

Оценивается любое, особенно успешное, действие, а фиксируется отметкой только решение полноценной задачи.

Учитель и ученик по возможности определяют оценку в диалоге (внешняя оценка + самооценка). Ученик имеет право аргументированно оспорить выставленную оценку.

За каждую учебную задачу или группу заданий – задач, показывающих овладение отдельным умением, - ставится отдельная отметка.

Отметки выставляются в таблицу требований (рабочий журнал учителя, дневник школьника).

За каждую задачу проверочной (контрольной работы) по итогам темы отметки ставятся все ученикам. За задачи, решённые при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать контрольную.

Вместо официального классного журнала главным средством накопления информации об образовательных результатах ученика предлагают ввести портфель достижений (портфолио). Официальный классный журнал, конечно, не отменяется, но итоговая оценка за начальную школу (решения о переводе на следующую степень образования) теперь будет приниматься не на основе годовых предметных отметок в журнале, а на основе всех результатов (предметных, метапредметных, личностных; учебных и внеучебных) накопленных в портфеле достижений ученика за четыре года обучения в начальной школе.

Комплексная письменная работа позволяет выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность ребёнка в решении разнообразных проблем.

Итоговые комплексные работы разработаны для всех классов начальной школы – с 1-го по 4-й. Все они имеют схожую структуру и строятся на основе несплошного (с иллюстрациями) текста, к которому даётся ряд заданий по русскому языку и чтению, математике, окружающему миру. Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Итоговая комплексная работа состоит из двух частей – основной и дополнительной.

В основной части работы шесть заданий. Они направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся, а полученные результаты можно рассматривать как показатель успешности достижения учеником базового уровня требований.

В отличие от заданий основной части задания дополнительной части имеют более высокую сложность. Выполнение заданий дополнительной части для учащегося необязательно – они выполняются только на добровольной основе. Негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат. Успешное выполнение этих заданий может рассматриваться как показатель достижения учеником повышенного уровня требований.

В дополнительной части содержится пять заданий, из которых первоклассникам для получения поощрительных баллов предлагается выполнить, как минимум, три по своему выбору.

Задания как основной, так и дополнительной части строятся на основе текста, по которому предлагается четыре варианта итоговых комплексных работ.

Аналогичные задания во всех вариантах направлены на проверку одних и тех же умений и навыков, однако сложность заданий незначительно варьируется за счёт содержательного контекста или особенностей формулировки задания. При этом первый и второй варианты работы полностью равноценны и могут быть предложены всем учащимся.

Если в классе есть хорошо подготовленные дети, которые показали высокие результаты при стартовой диагностике и успешно учились в течение всего первого года в школе, им целесообразно предложить четвёртый вариант, задания в котором несколько сложнее по сравнению с заданиями первого и второго вариантов.

Детям, которые к концу 1 класса ещё недостаточно включились в учебный процесс, целесообразно предложить третий вариант.

Задания третьего варианта несколько упрощены по сравнению с заданиями первого и второго вариантов.

Несколько слов о проблеме объективного оценивания обучающихся.

Уважаемые коллеги! Часто нам приходится сталкиваться с противоречивыми мнениями родителей и вышестоящих органов или учителей старших классов об объективности оценивания учащихся. С одной стороны родителям всегда кажется, что мы занижаем оценки, а с другой стороны – полная противоположность, т.е. существует завышение оценок учащихся со стороны учителя.

В современной дидактике проблема объективного оценивания является самой сложной. Проблема объективного оценивания обученности (результатов обучения) учащихся еще не решена.. Попытки решить эту проблему совершались десятилетия, но ни одна

общеобразовательная школа ни в одной стране так и не имеет простых и надежных средств, обеспечивающих объективное оценивание.

Мы знаем, что под оценкой знаний, умений и навыков понимается процесс сравнения достигнутого учащимся с эталонными представлениями, описанными в учебной программе. Оценкам подвергаются наличные знания учащихся и проявленные ими умения и навыки. Объективность оценивания в традиционной школе рассматривается именно с этой позиции.

Отсутствие объективного оценивания результатов учебной деятельности создает условия, в которых укореняется и властвует субъективное оценивание достижений учащихся. А предоставление возможности учащимся, родителям, другими учителям оспорить оценку учителя по существу является средством нейтрализации властвующего субъективизма в оценивании. Эта возможность — вынужденная мера, которая не решает самой проблемы объективности оценивания, а делает уязвимым учителя, утверждая в глазах общества его виновность в необъективности оценивания. В действительности это не вина учителя, а беда общества, в котором не обеспечена объективность оценивания в учебной деятельности.

В настоящий момент в масштабах страны предпринята попытка решить эту проблему, и созданный Центр тестирования (стандартизированных измерительных материалов) решает задачу объективного оценивания уровня подготовленности выпускников общеобразовательных учреждений, обслуживая эксперимент по организации и проведению единого государственного экзамена, также проводятся всероссийские проверочные работы, но эти пока не исключают отношения ученик –учитель. Конечно, разработка средств, позволяющих объективно оценивать уровень подготовленности выпускников — это серьезная задача. Эта задача появилась потому, что- считают в общеобразовательной школе отсутствует система объективного оценивания результатов учебной деятельности учащихся.

В школьной практике учитель постоянно находится в процессе тотального оценивания: свойств, качеств, отношений, действий ребенка, ученика, воспитанника, их поведения, учебной деятельности, учебных действий, различных работ ученика, успеваемости, знаний, умений — оценивается все, что оказывается вовлеченным в сферу отношений учитель – ученик. Мы, учителя, являемся носителями совокупности множества оценок, от которых нас никто освободить не может, да и сами мы не можем освободиться.

Как видим, реально существующее оценивание в школе касается очень многих сторон, а официально оцениванию подлежат только знания и умения учащихся, для чего определена и обязательная форма фиксации результата оценивания в виде пятибалльной системы отметок.

Но оценивая знания или умения, нам трудно исключить влияния на эту оценку уже имеющихся у него оценок других сторон, свойств и качеств этого же ученика, так же относительность оценки по отношению к другим ученикам класса от чего в оценке и появляется так называемый субъективный элемент.

Например у нас часто бывает так, что ученик имеет по всем предметам одни «пятерки», на олимпиадах занимает места, но он не дотягивает какой то один предмет и не секрет мы идем на уступки, или же приходят в 5 кл. 20 учеников. Среди них половина отличников и ясно же что они все не потянут на «5», скажем математику. И учитель обязательно услышит «необъективность» в свой адрес или со стороны родителей, или со стороны администрации.

Анализируя все это, мы должны сделать для себя выводы и сообща работать над проблемой объективного оценивания. В целях уменьшения субъективизма при оценивании качества знаний я предлагаю принять такие меры:

1. Начиная с младших классов всем учителям оценивать итоги, исходя из требований стандарта образования;
2. Привить учащимся больше самостоятельности, оценивая их работу на уроке тестированием или выполненными ими иными самостоятельными работами именно на уроке, что является наиболее объективной оценкой.
3. Усилить работу по преимственности начальной ступени и средней ступени общего образования нашей школы.

По проблеме повышения качества обучения родного языка выступила учитель родного языка Изибаева С.Н. МБОУ Кадряковская НОШ.

Мы сейчас живём в то время, когда русифицируются не только городские, но и сельские дети. Это тоже серьёзная проблема, которую решает школа. Сегодня в сельской местности учится мало детей, во-вторых, в смешанных семьях общение идёт на русском языке. Раньше такие дети легко включались в детский коллектив и учились разговаривать на новом для них языке. Теперь дети пытаются друг с другом говорить на русском, зная о том, что рядом находится мальчик или девочка другой национальности. Так постепенно теряется общение на родном языке, что ведёт к снижению качества знаний по родному языку коренного населения.

Преподавание родного языка становится очень важным в нашем современном мире. Сегодня, когда дети потихоньку переходят на русский язык, учителям надо не только научить правильно разговаривать на родном языке, но и давать качественное обучение родного языка. Изучение родного – это долгий процесс, который требует много времени и терпения. Государство признает равные права всех языков народов Российской Федерации на их сохранение и развитие. Изучая родной язык, ребята узнают больше о себе как о личности, об истории родного края, приобщаются к культуре народа.

Нужно отдать должное правительству Республики Татарстан, что 2 последних года объявлены Годами, связанными с историей нашей республики, с народами и их языками. Для повышения качества обучения родному языку можно использовать следующие методы и формы обучения:

1. Активные нетрадиционные формы уроков. К таким урокам в начальной школе относятся: уроки – экскурсии, заочное путешествие, ролевая игра, уроки-сказки и т.д.

2. Новые педагогические технологии. Они повышают эффективность и качество урока. Компьютер, интерактивная доска – первые помощники преподавателя. Презентации, электронные учебники, видеофильмы повышают мотивацию учащихся, оказывают влияние на успешное усвоение языковых знаний, у учащихся развивается зрительная и слуховая память.

3. Работа с тестами. Тестирование помогает развивать логическую память школьников. Умное составление тестового материала имеет положительный результат, нежели необдуманый выбор одного ответа.

4. Работа с текстом. Текстов в любом дидактическом сборнике много. Важно к концу 4 класса сформировать у учащихся простые умения и навыки работы: определить тему и идею, найти ключевые слова и отдельные предложения, понять авторскую позицию. Бесспорно, текст имеет и воспитывающий характер, развивает познавательный интерес детей, общий кругозор. Важной особенностью в работе с текстом является наличие 2 тем на уроке: этнокультурной и лингвистической, что помогает подходить к изучению материала с позиций взаимосвязи языка и культуры народа. Например, в 4 классе этнокультурная тема «Марийская национальная одежда», а лингвистическая тема может быть «Однородные члены предложения» или «Сложное предложение». Дети знакомятся одновременно с названиями одежды, новыми словами, в то же время выполняют и грамматические задания (подчеркнуть основу предложения, выделить корень в слове и т.д.)

5. Использование Интернет-ресурсов. Сегодня преподаватель родного языка умеет хорошо ориентироваться и в огромном количестве Интернет-ресурсов. Эти ресурсы обеспечивают овладение родным языком в единстве с культурой его носителей, а также в значительной степени облегчают работу преподавателя, повышают эффективность обучения, позволяют улучшить качество преподавания.

6. Включение ученика в процесс внеурочной деятельности. У учащихся формируется устойчивый интерес к изучению родного языка. Внеклассная работа помогает учащимся совершенствовать уровень их практических навыков говорения, расширяет их кругозор, развивает творческие способности. Такая работа должна помочь учащимся увидеть истинные возможности изучаемого родного языка и убедить их в том, что они изучают его "для жизни, а не для школы". Своими увлекательными формами и направлениями внеурочная деятельность создает определенный эмоциональный настрой и является мощным рычагом мотивации учащихся.

Изучение родного языка - это необходимая часть образования и воспитания успешной личности, способной жить в мире и согласии с представителями другой национальности. В Год родных языков и народного единства каждая школа работает по своему утверждённому плану. Отрадно, что учащиеся с увлечением включаются в ту или иную работу: участвуют в районных конкурсах и фестивалях, оформляют и обновляют рабочие стенды, посещают сельскую библиотеку, краеведческий музей, являются активными участниками общественных мероприятий, проводимых сельским Домом культуры. Мы также продолжаем сотрудничество с редакцией марийской детской газеты «Ямделий!» (Будь готов). В газете печатаются небольшие статьи учащихся о проводимых мероприятиях, выдержки из сочинений о родителях, родственниках, любимых бабушках и дедушках. Дети с нетерпением ждут свежие номера, читают о жизни сверстников из Марий Эл. Надо сказать, что любой материал можно использовать на уроках языка и чтения:

- есть кроссворды на разные темы (например, названия овощей, ягод на марийском языке),
- названия районов и населенных пунктов, они расширяют знания по окружающему миру, способствуют развитию кругозора и помогают в работе с картой,
- статьи об исторических датах, интересных людях, о жизни писателей, деятелях культуры помогают ориентироваться в гуще событий.

Пишущий в газету человек развивает своё языковое чутьё, он видит свои ошибки, видит работу других, учится красиво думать и писать. Не секрет, что в школе мало кто из учащихся спокойно воспринимает слова «сочинение», «изложение» и «диктант». А для юного корреспондента любая успешно выполненная работа является проверкой своих возможностей. Считаю, что формирование коммуникативной компетентности - процесс долгий и упорный. В итоге придёт определённый успех.

Современный подход к обучению родного языка состоит в том, что в идеале мы учим не столько общению, сколько воспитываем личность, гармоничную, социально-адаптированную. Воспитание личности требует, чтобы мы говорили с детьми на родном языке, когда они не могут оставаться равнодушными к происходящему на уроке. Язык является сильным инструментом сохранения и развития нашего материального и духовного наследия. Язык – это дар, использование родного языка – это то, что поддерживает семью. В учебно-воспитательном процессе большую роль играют мероприятия, проводимые с участием представителей старшего поколения. Ведь на селе бабушки и дедушки всё-таки с внуками общаются на родном языке. Совместная работа семьи, детского сада и школы может принести плоды в том случае, если каждый взрослый будет чувствовать ответственность перед маленьким человеком в сохранении нации.

Язык передается по наследству. Поэтому роль семьи и роль матери особенно велика при изучении родного языка, при передаче этой самой любви к родному народу. Отказ от родного языка может привести к исчезновению национальной культуры. Ребенок должен знать свой национальный язык, это закон жизни и природы.

Таким образом, при всех позитивных формах и методах работы повысится и качество учебно-воспитательного процесса.

Выслушав всех участников кустового заседания, директором МБОУ Кучуковская СОШ было предложено следующее, в связи с тем, что учащиеся МБОУ Кадряковская нош-сад и МБОУ Шаршадинская нош-сад после окончания начальной школы переходят в основную школу:

- Коренным образом меняется условия обучения: дети переходят от одного основного учителя к системе классный руководитель – учитель-предметник.
- Организовать «День открытых дверей» для выпускников 4 кл МБОУ Кадряковская НОШ, МБОУ Шаршадинская НОШ для ознакомления со школой;
- Недостаточное изучение учителями основного звена данных о выпускниках начальной школы.

- Приглашение классных руководителей 4 классов данных школ на педсовете №4 для ознакомления с краткой характеристикой об учениках, их возможностях. Диагностика сформированности общеучебных умений и навыков.
- Несоответствии оценок выпускников начальной школы реальным результатам обучения.
- Посещение уроков, ВПР, контрольных работ МБОУ Кадряковская НОШ, МБОУ Шаршадинская НОШ.
- Проведение родительских собраний в 4 классе с приглашением педагогов-предметников, будущего классного руководителя.

Рекомендации:

1. Руководителям ШМО учителей начальных классов:

- провести анализ по итогам 3 четверти;
- вести мониторинг по западающим темам, внести корректировки в планы работы ШМО и проводить целенаправленную работу по ликвидации западающих тем;

2. Учителям начальных классов:

- организовать во 4 четверти дополнительные занятия с детьми, имеющую низкую мотивацию к обучению.
- вести мониторинг по западающим темам и проводить системную работу по ликвидации пробелов.